

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	3342/2016
Érkeztetés dátuma:	2016 MÁJ 26.
Iktatószám:	
Iktatás időpontja:	
Melléklet:	Ügyintéző:

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DR. PAJTÓK GÁBOR
Kormány megbízott

Handwritten notes and signatures:
Kérem megvizsgálni.
Ügyintéző: Simonka Petra

Iktatószám: HE/TFO/1262/2016.
Ügyintéző: Simonka Petra
Telefonszám: +36 (36) 521-566

Sveiczzer Sándor polgármester útján

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Heves

Erzsébet tér 2.
3360

Tárgy: Törvényességi felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Heves Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 7/2006. (II. 24.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: HÉSZ) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mót.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) a jogalkotás alapvető követelményei keretében a 2. § (4) bekezdésében meghatározza a jogszabályok megalkotásakor figyelembe veendő követelményeket, mely szerint: *A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály*

- a) *megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek,*
- b) *illeszkedjen a jogrendszer egységébe,*
- c) *megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és*
- d) *megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek.*

A Jat. 21-22. §-a szabályozza az utólagos hatásvizsgálatot és a jogszabályok tartalmi felülvizsgálatát is, amelyre a HÉSZ esetében nem került sor. Erre utalnak a magasabb szintű jogszabályokból átemelt szövegrészek, amelyek időközben hatályukat veszítették vagy módosításra kerültek [pl. HÉSZ 4. § (3) bekezdés, 27. § (2) bekezdés].

A HÉSZ 4. § (3) és (4) bekezdésében előírt telekalakítási terv vonatkozásában felhívom a figyelmet, hogy a telekalakításról szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet telekalakítási tervre vonatkozó 5. §-a 2008. január 1-től hatályát veszítette. A HÉSZ a telekalakítási terv előírásával egy, a magasabb szintű jogszabályokban már megszűnt jogintézményre hivatkozik, a telekalakítási hatósági eljárásra vonatkozó szabályt fogalmaz meg, amelyet hatályon kívül kell helyezni.

A HÉSZ 4. § (9) bekezdése és a 23. § (1) is az állattartási rendeletre hivatkozik az állattartó épületekre vonatkozó szabályok tekintetében. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdése rögzíti, hogy az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével – a helyi építési szabályzat állapíthatja meg. Az állattartási rendelet vonatkozó rendelkezéseit a fentiek alapján hatályon kívül kell helyezni, és – amennyiben ezen feltételeket megállapítja – a HÉSZ rendelkezéseit erre vonatkozóan ki kell egészíteni.

A HÉSZ 7. § (19) bekezdés utolsó két franciabekezdésében, a 9. § (17) bekezdés utolsó franciabekezdésében és a 22. § (2)-(3) bekezdésében zajterhelési határértékeket rögzít, ezek meghatározása azonban magasabb szintű jogszabályban, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet mellékleteiben történik. A HÉSZ-ben megállapított határértékek megegyeznek a miniszeri rendeletben meghatározott határértékekkel. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete ... önkormányzati rendeletben - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat fogalmazhat meg. [21/2011. (III. 30.) AB határozat] Ezek alapján az önkormányzati rendelkezések felülvizsgálata indokolt, és amennyiben szükséges a helyi szabályozás, akkor a törvényi rendelkezésnek megfelelően, kizárólag szigorúbb határértékek megállapítására kerülhet sor a HÉSZ-ben.

A HÉSZ 9. § (12) bekezdésében, a 11. § (3) bekezdés c) pontjában, a (4) bekezdés c) pontjában előírt, az (elvi) építési engedélyezési terv részét képező „beépítési terv” vonatkozásában felhívom a figyelmet, hogy az a hatályos jogszabályok alapján a helyi építési szabályzat, szabályozási terv készítéséhez kapcsolódik. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.1.) 15. § (2) bekezdése értelmében a telepítési tanulmányterv részeként kell beépítési tervet készíteni. Mindezen hivatkozott rendelkezéseken túl, a HÉSZ 17. § (7) és (9) bekezdésében írt „elvi építési engedély” az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 35. § (1) bekezdésének 2013. január 1-jével történő hatályon kívül helyezésével megszűnt, így az önkormányzati rendelkezést hatályon kívül kell helyezni.

A HÉSZ 23. § (2) bekezdése engedélyköteles építési munkát határoz meg, erre azonban az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet vonatkozó rendelkezésének hatályon kívül helyezésével, 2008. január 1-jétől a képviselő-testületnek nincs hatásköre. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi

hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.2.) 17. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az építési tevékenység végzésére – az 1. mellékletben felsoroltak és az Étv. alapján egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével – jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságtól építési engedélyt kell kérni. A képviselő-testület a jogalkotói hatáskörén túlterjeszkedik azzal, hogy a magasabb szintű jogszabályok változására az önkormányzati rendeletben nincs tekintettel.

A HÉSZ 27. § (1) bekezdés vonatkozásában az Étv. 25. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban meghatározott településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanok tekintetében. Ehhez azonban a HÉSZ-ben a képviselő-testületnek a településrendezési célokat a „gazdasági- és lakóterület kialakítása” megfogalmazásnál konkrétabban kell meghatároznia.

A HÉSZ 27. § (2) bekezdésében előírt lejegyzés esetében az eljáró hatóság az Étv. módosulásából fakadóan már nem az építésügyi hatóság, hanem a megyei kormányhivatal.

Fentiekre tekintettel a Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Heves Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 7/2006. (II. 24.) önkormányzati rendeletét vizsgálja felül – a fent kifejtetteket és a megváltozott jogi környezetet is figyelembe véve – a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően módosítsa.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az építési engedély és a használatbavételi engedély megadásának vagy megtagadásának feltételeit, a kérelem és a vonatkozó mellékletek, dokumentációk (tervdokumentáció) tartalmi elemeit, az építésügyi hatóság eljárását, az eljárásban esetlegesen részt vevő szakhatóságokat, azok eljárását [pl. HÉSZ 4. § (5) bekezdés, 8. § (10) bekezdés] magasabb szintű jogszabályok, különösen a Korm.rend.2. határozza meg. Erre tekintettel kérem, hogy a HÉSZ felülvizsgálata, módosítása vagy új HÉSZ alkotása során a fenti tárgykörökbe tartozó HÉSZ-rendeleteket szíveskedjenek mellőzni. Minden olyan rendelkezést, amely a helyi építés szabályait határozza meg, kifejezetten a HÉSZ-ben kell rögzíteni és azt a hatósági jogkörében eljáró építésügyi hatóság az eljárása során köteles figyelembe venni. Amennyiben azonban az önkormányzati rendelet az engedélyezési eljárás részletszabályaként a hatóság eljárására vonatkozóan fogalmazza meg a rendelkezést (pl. „engedélyezhető”, „engedély feltétele”, „engedélyben ki kell kötni”), akkor a rendelkezés jogszabálysértő, mivel annak megállapítására a képviselő-testületnek nincs felhatalmazása.

Felhívom a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy a helyi építési szabályzat felülvizsgálata során a Korm.rend.1. szerint járjon el. Kérem továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet felülvizsgálatakor fordítson kiemelt figyelmet a Jat. és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet szabályainak betartására a helyi jogalkotás során.

Kérem Polgármester Urat, hogy a megtett intézkedésről, vagy esetleges eltérő álláspontjukról – a helyi építési szabályokat tartalmazó rendelet megalkotásának, elfogadásának speciális jellegére tekintettel – **2016. december 31-ig** szíveskedjen tájékoztatni.

Eger, 2016. május „19”.

Tisztelettel:

dr. Pajtók Gábor
kormány megbízott



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Hevesi Községi Kormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	8609/2016
Érkeztetés dátuma:	2016 MÁJ 27.
Iktatószám:	
Iktatás időpontja:	
Melléklet:	Ügyintéző:

57. 616 PR 27

R.
2016.05.27.
Simonka Petra
Köszönöm a segítséget!

Ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
Iktatószám: HE/TFO/1242-3/2016.
Ügyintéző: Simonka Petra
Telefonszám: +36 (36) 521 - 566

Sveiczzer Sándor polgármester útján

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Heves

Erzsébet tér 2.
3360

Tárgy: Javaslát

Tisztelt Képviselő-testület!

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének az épített és természeti környezet védelméről szóló 19/2001. (XII. 7.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: Ör.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdésében biztosított hatásköröm alapján az alábbi

javaslattal

élek.

Az Ör. 10. § (2) bekezdése az engedélyköteles építési munkák körét bővíti, azonban az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet vonatkozó rendelkezésének hatályon kívül helyezésével, 2008. január 1-jétől a képviselő-testületnek erre sincs hatásköre. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztálya

3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301. Eger Pf.: 216. - Telefon: +36 (36) 521-563 - Fax: +36 (36) 521-525

E-mail: torvenyesseg@heves.gov.hu - Honlap: <http://kormanyhivatal.hu/hu/heves>

építési tevékenység végzésére – az 1. mellékletben felsoroltak és az Étv. alapján egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével – jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságtól építési engedélyt kell kérni. A képviselő-testület a jogalkotói hatáskörén túlterjeszkedik azzal, hogy a magasabb szintű jogszabályok változására az önkormányzati rendeletben nincs tekintettel.

Fentiekre tekintettel a Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az épített és természeti környezet védelméről szóló 19/2001. (XII. 7.) önkormányzati rendeletét a fent kifejtetteket és a megváltozott jogi környezetet is figyelembe véve vizsgálja felül.

Mindezek mellett felhívom a figyelmet arra is, hogy az Országgyűléshez benyújtásra került a településkép védelméről szóló T/10728. számú törvényjavaslat, amely az Étv. 62. § (6) bekezdés 1., 2., 3. és 7. pontjainak hatályon kívül helyezését tervezi.

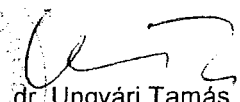
Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fordítson kiemelt figyelmet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet szabályainak betartására a helyi jogalkotás során.

Tájékoztatam a Képviselő-testületet, hogy a Mötv. 133. § (2) bekezdése alapján a javaslatot köteles megtárgyalni, és arról döntést hozni.

Kérem Polgármester Urat, hogy a megtett intézkedésről, vagy esetleges eltérő álláspontjukról **2016. szeptember 30-ig** szíveskedjen tájékoztatni.

Eger, 2016. május 23.

dr. Pajtók Gábor kormány megbízott nevében és megbízásából

Tisztelettel: 
dr. Ungvári Tamás
főosztályvezető-helyettes

